

# 应对甲型流感:目前更重要更可靠的 防御是构建社会屏障

黄建始

〔作者简介〕 黄建始,中国医学科学院/北京协和医学院公共卫生学院院长,流行病学教授。从事健康管理和公共卫生应对体系建设的研究以及健康教育和健康科普创作等工作。在国内外学术刊物上发表70多篇学术文章和100多篇健康科普文章,应邀在全国各地做健康管理和健康科普讲座280多场,累计直接听众60000人。参与多部教材和学术专著的主编和章节写作工作,是国内最早开展健康管理理论研究的学者之一。现任中华医学会健康管理学分会副主任委员,中华医学会科学普及学分会常务委员,《中华健康管理学杂志》副总编辑,《健康管理》科普杂志主编。

2009年的公共卫生热门话题,似乎一直离不开甲型流感。应对甲型流感第一波是否过度反应的争论还没有完全平息,2例与接种疫苗有关的死亡报告又引起了是否需要大规模接种疫苗的热议。

争议不断是好事,说明国民参与公共卫生的积极性越来越高了,以人为本的开放和谐气氛越来越浓了,国人面对突发事件越来越科学理性了。与2003年SARS危机初期大多数人的不知所措相比,我们成长了,因为我们已经知道科学理性地进行质疑了。在面对一个突如其来的事关人命的公共卫生事件面前,不同的人对不同的问题有不同的理解和价值取向应该是正常的“生长痛”。

## 一、应对甲型流感第一波中国获得后发优势

事实已经证明,我国应对甲型流感第一波的策略是科学、理性、卓有成效的,在很大程度上得益于2003年防控SARS的经验和教训。当年防控SARS,由于受落后生物学模式的影响,初期强调的是找病原和依靠高科技手段。结果是病原找错了,高科技手段不灵,面对SARS进攻,节节败退。惨痛教训迫使决策者认识到生物学模式的局限性,当机立断,迅速改变战略,依靠传统的公共卫生非高科技手段,群防群控,很快就转败为胜。

应对甲型流感第一波,中国政府一开始就摆脱了生物学模式的束缚,从当时全国上下的“病有所医”热论中跳出来,坚定不移地采用传统的公共卫生非高科技手段,综合防控效果明显好于许多发达国家,达到了延缓疫情的阶段目标,为国人应对甲型流

感做好心理、专业知识、物质和环境准备争取了宝贵的时间,获得了“后发优势”,保证了社会稳定、经济发展、国人健康和谐的生活环境。

第一阶段应对甲型流感的成功经验告诉我们,21世纪应对传染病,光靠疫苗和药物等所谓的高科技生物学手段已经远远不够了。2009年5~6月份,疫苗“远水不解近渴”;研制针对新型甲型流感的特效药有待时日。我们打赢第一仗靠的是“高度重视、积极应对、联防联控、依法科学处置”18字防控策略。

## 二、应对甲型流感第二波的目标是减少危害

应对甲型流感第二波,目标应该是减少甲型流感危害,包括对国民健康和正常社会及经济秩序的危害。光靠疫苗和药物等所谓的高科技手段是否能够奏效?答案是否定的。历史告诉我们,20世纪初,由于世界各国公共卫生体系缺失或不健全,交通落后,信息闭塞,人类整体健康状况差,医疗整体救治能力弱,疫苗和药物作用就显得十分巨大。当时,科学的进展应用到有组织的公共卫生领域,疫苗和药物帮助人类首次主动地控制了许多人类有史以来只能被动无奈受害的传染病,如鼠疫、霍乱、破伤风、麻疹、天花等。进入21世纪,国家发生了很大变化,如今疫苗和药物作用对健康的影响已不可能一枝独秀了。世界已经成了一个地球村。这次甲型流感的全球大流行,除了人群的普遍易感性之外,主要的危险因素是发达的交通,大量流动的人口和空调在城市的普及。这些危险因素都是疫苗和药物基本上无能为力的。50年前,发生在北美的甲型流感在这么短的时间传到中国是不可能的,因为当时的交通条件需要几个月的时间才能把人和病毒从北美洲某地运送到中国,现在最快只要12个小时。因为病毒的生物学特性,原来流感

的流行有季节性的特点,现在也不明显了,因为快速交通工具和空调的普及,季节特点在人口密集的大城市室内基本上已经不存在了。尽管疫苗仍然是公共卫生应对传染病最有效的特异性武器之一,但目前疫苗的生产能力有限,疫苗对人群的理论保护率也只有80%左右,实际保护率还有待时间提供证据。药物的生产能力、不良反应和耐药性问题也限制了药物的群体防御作用。因此,群防群控,健康和疾病监测,早发现、早报告、早隔离、早治疗和健康教育仍然是不可或缺的。我们在大规模构建人群免疫屏障的同时,千万不能掉以轻心,一定要明白,其实应对甲型流感这种危及全人类的新发传染病,目前更重要更可靠的防御措施是构建社会屏障。

### 三、建立社会屏障是应对甲型流感第二波的关键

建立强大社会屏障的关键是理性、科学、务实地开展健康教育,将管理健康的知识和技能交给老百姓。因为疫苗的保护率不是百分之百,因此即使接种了疫苗,也必须学会管理好自己的健康。公共卫生防御体系符合“木桶原理”,最短的一块板决定了我们的防御能力。

面对任何突如其来的陌生传染病,每个人都应保持理性的头脑,因为缺乏及时、准确、可靠的防控信息,人们最容易由于无知造成恐惧,由于恐惧而失去理性,由于失去理性而做出南辕北辙的蠢事。历史上不乏先例,在1665~1666年的鼠疫大流行期间,当时英国主流社会认为狗和猫是鼠疫大流行的原因。因此,伦敦市长命令全面捕杀全市的家狗、家猫和野狗、野猫。可以想象,当政府主导大面积地捕杀了老鼠的天敌猫之后,老鼠能不剧增?鼠疫的流行能不更加严重吗?历史的经验值得注意。只有科学理性地采取有组织的公共卫生行为才能达到保护、保障和促进全

民健康的目的。没有来自理性的科学根据,有组织的社会努力本身也会对公共卫生构成威胁。

这次甲型流感虽然目前主要以轻型为主,但鉴于它的多变、蔓延迅速以及我国人口密度大、免疫力较低的人群基数大等原因,我们必须高度重视。但是不需要人人在公众场合戴口罩、每天喷洒消毒水、每天服用中草药呢?答案是否定的。一个科学理性的文明人有责任有义务保持理性清醒的头脑,批判错误的信息,传播正确的有科学证据的信息。

我们行动的根据是科学证据。在一种新型的传染病面前,应该说是没有“专家”的。所谓专家权威的作用就是告诉我们现有的证据是否科学。要保持理性的头脑必须明白这一点。说什么药方对甲型流感有治疗作用是没有科学证据的。

历史经验表明,大瘟疫对人类最大的破坏是因为人类无知、恐慌、误导而造成对社会稳定和正常政治、经济秩序的毁灭性冲击。科学的精神是对付瘟疫期间流言蜚语泛滥,保证社会稳定,保障国人健康的最好“疫苗”。

总之,面对多变的甲型流感,要以不变应万变,我们应该理性、科学、务实地面对甲型流感,提高自我管理健康的能力,这不仅是应对甲型流感的当务之急,也是建设小康社会的长久之计。对于大多数健康或基本健康的人来说,务实的做法是从传染病发生和流行的3个方面(传染源、传播途径、易感人群)来科学地确认与甲型流感有关的健康危险因素,并科学地排除或减少这些危险因素,这样我们才能在面临甲型流感第二波时也能从容应对。

(收稿:2009-12-10)

(修回:2009-12-18)

## 《医学研究杂志》诚聘审稿专家启事

《医学研究杂志》(原名《医学研究通讯》),是由卫生部主管,中国医学科学院主办的国家级医学学术类杂志。中国科技论文统计源期刊,中国科技核心期刊。为进一步提升杂志质量,充分发挥《医学研究杂志》在我国医学领域中的前沿与导向作用,经本刊研究决定,邀请相关领域专家担任本刊审稿人,希望各位专家登陆《医学研究杂志》网站:www.yxyjzz.cn,通过主页左侧工具栏“专家审稿”版块进行注册。在此谨代表编辑部全体人员及广大作者和读者,对各位专家的大力支持与指导深表感谢!

《医学研究杂志》编辑部