

人格偏常特质的性别差异以及与正常人格特征的关系

崔雪霞 陈图农 孙倩 徐静 刘伟 林万贵 李箕君

摘要 目的 对大学生正常人格特质和人格偏常特质进行调查研究,探讨人格特质和人格偏常维度的性别差异,并分析两者之间的关系。**方法** 采用《中国大五人格问卷(简版)》(CBF-PI-B)和《人格障碍诊断问卷(第4版)》(PDQ-4)对南京、合肥地区6所高校1~4年级学生展开调查。**结果** (1)大五人格中,宜人性这一人格特质上存在显著的性别差异,女生得分显著高于男生。(2)在PDQ-4中,表演型和回避型这两个维度性别差异无统计学意义,但男生在其余维度上的得分均显著高于女生;(3)大五人格特质与PDQ-4人格偏常维度之间具有显著的相关性。**结论** (1)大学生正常人格特质和人格偏常特质均存在性别差异。(2)大五人格5个维度与PDQ-4中人格偏常维度之间存在一定的相关。

关键词 大学生 大五人格 异常人格特质 性别差异

[中图分类号] R395

[文献标识码] A

Gender Differences In abnormal Personality Traits and the Relationship Between Abnormal Personality Traits and Normal Personality Traits.

Cui Xuexia, Chen Tunong, Sun Qian, et al. Institute of Applied Psychology, Hehai University, Jiangsu 210098, China

Abstract Objective Through the investigation and study of normal personality traits and abnormal personality traits of college students, to explore the gender differences in personality traits and personality deviance dimension, and analyze the relationship between them. **Methods** The big five personality inventory short version (CBF-PI-B) and personality diagnostic questionnaire version fourth (PDQ-4) have been used to investigate the students in grades 1 to 4 from six different universities in Nanjing and Hefei. **Results** (1) According to the results from the big five personality inventory, significant gender differences were existed in the personality traits of agreeableness, which manifested that the girls scored significantly higher than boys. (2) In addition to that there was significant gender difference between performance dimension and avoiding performance, and the boys scored significantly higher than the girls in other personality deviance dimensions. (3) There was a significant correlation between the big five personality traits and personality deviance dimension PDQ-4. **Conclusion** (1) Significant gender differences were existed in the normal personality traits and abnormal personality traits of college student. (2) The big five personality traits had some correlations with personality disorder trends.

Key words College students; Big five personality traits; Abnormal personality traits; Gender differences

性别差异历来是人格特质研究的一个重要方面。美国心理学家 Feingold(1994年)对有关人格的性别差异进行研究后发现在内控观、自尊、自信心和焦虑上,男女性之间存在差异^[1]。我国学者对大学生人格的性别差异研究表明男女生在才干、情绪和人际关系维度上差异显著^[2]。在人格障碍方面,Canals等(2005年)的研究结果表明在精神病倾向和反社会

行为上,女生得分显著低于男生^[3]。然而,过去关于人格特质的研究,特别是国内的研究,要么从正常人格入手,要么是只关注异常人格,将两者结合起来共同研究的很少。本研究将人格偏常和正常人格结合起来,对个体的人格特质进行全面的调查分析。并通过分析两者之间关系,了解正常人格特质和人格偏常倾向之间的关系,不仅有助于加强人格教育的针对性,提高人格教育和心理健康教育的科学性和学实效性,而且从临床角度出发,能够对人格偏常的及早发现提供依据。

对象与方法

1. 研究对象:本研究选取南京、合肥地区6所高校1~4年级本科生为调查对象,共发放问卷1244份,全部收回,删除资料不全,回答不可靠问卷40份,有效问卷1204份,有效回收率为96.78%。其中男性320人,女性875人,性别不详9人。

2. 方法:(1)一般资料调查表:由作者自行设计,包含常用

基金项目:国家临床重点专科建设基金资助项目(卫生部医政司2011-873);江苏省医学重点学科基金资助项目(江苏省卫生厅2011-12);江苏省卫生厅卫生科研计划基金资助项目(Z201214);南京医科大学哲学社会科学发展专项基金资助项目(2013NJZS41)

作者单位:210098 南京,河海大学公共管理学院应用心理学研究所(崔雪霞);210098 南京医科大学附属脑科医院(陈图农、孙倩、徐静、刘伟、林万贵、李箕君)

通讯作者:陈图农,电子信箱:chentunong@163.com

的人口学变量如性别、出生年月、学校、班级、学号、家庭情况及其父母一般情况等。(2) 研究工具:《中国大五人格问卷(简版)》(chinese big five personality inventory brief version, CBF - PI - B):该问卷由王孟成,戴晓阳参照《中国大五人格问卷(CBF - PI)》编制而成。共包含 40 个项目,每个维度分别由 8 个项目组成,具有良好的信度和效度,心理测量学特性优于国内外同类量表,适用于本文研究所用。(3)《人格障碍诊断问卷(第 4 版)》(personality diagnostic questionnaire, PDQ - 4):本研究采用的是 PDQ - 4 的中文版,该问卷由国内学者杨坚根据《人格障碍诊断问卷(第 4 版)》修订而成。问卷共包含 85 个条目,10 个分量表。黄悦勤曾用 PDQ - 4 在中国人群样本中试测,结果表明 PDQ - 4 具有高度敏感度和中度特异性,是较为理想的人格障碍筛查工具。

3. 实放测验:将以上两个问卷装订成册,由先前选取的各学校班级的调查人员,在了解课题基本内容和研究程序后,统一发放给班里的同学,带同学们填好后,统一回收。

4. 统计学方法:处理数据收回后,先用 Epidate3.02 输入数据后,再使用 SPSS 19.0 进行统计分析。采用独立样本 *t* 检验,以 *P* < 0.05 为差异有统计学意义。

结 果

1. 大学生大五人格特质的性别差异比较:将大五人格的 5 个维度分别计分后,进行独立样本 *t* 检验。男大学生在神经质、宜人性、严谨性、外向性和开放性这 5 个维度上的均分都低于女大学生。其中,在宜人性这一特质上,性别差异有统计学意义(*P* < 0.01,表 1)。

表 1 大学生大五人格特质维度分数比较($\bar{x} \pm s$)

维度	男生(<i>n</i> = 320)	女生(<i>n</i> = 875)	<i>t</i>	<i>P</i>
神经质	24.14 ± 6.50	24.67 ± 6.70	-1.18	0.51
严谨性	32.49 ± 6.20	32.99 ± 5.95	-1.27	0.39
宜人性	30.90 ± 5.99	33.85 ± 5.34	-7.70*	0.00
开放性	32.55 ± 5.93	32.93 ± 5.98	-0.98	0.35
外向性	28.55 ± 6.59	29.06 ± 6.38	-1.21	0.37

* *P* < 0.01

表 3 大五人格维度分数和 PDQ 人格维度分数的相关性

五型	偏执型	分裂样	分裂型	反社会	边缘型	表演型	自恋型	回避型	依赖性	强迫型
N	0.35**	0.20**	0.29**	0.20**	0.42**	0.27**	0.29**	0.51**	0.41**	0.32**
C	-0.09**	-0.13**	-0.09**	-0.30**	-0.28**	-0.06	-0.08**	-0.22**	-0.25**	0.05
A	-0.24**	-0.27**	-0.19**	-0.31**	-0.25**	-0.03	-0.22**	-0.22**	-0.22**	-0.04
O	-0.05	-0.09**	0.10**	-0.00	-0.07*	0.14**	0.10**	-0.16**	-0.13**	0.04
E	-0.10**	-0.28**	-0.12**	-0.04	-0.13**	0.18**	0.02	-0.30**	-0.13**	-0.06*

N. 神经质;C. 严谨性;A. 宜人性;O. 开放性;E. 外向性。* *P* < 0.05, ** *P* < 0.01

讨 论

1. 大学生正常人格特质的性别差异分析:本研究运用《中国大五人格问卷(简版)》调查大学生人格特质,对大学生人格维度性别之间的差异分析发现,仅

2. 大学生 PDQ - 4 人格偏常维度分数的性别差异比较:将 PDQ - 4 上 10 个维度分别计分后,进行独立样本 *t* 检验。男女性大学生在表演型和回避型两个维度上不存在统计学差异,其余 8 个维度均存在显著的性别差异,表现为男生得分显著高于女生,详见表 2。

表 2 大学生 PDQ - 4 人格偏常维度分数比较($\bar{x} \pm s$)

维度	男生(<i>n</i> = 320)	女生(<i>n</i> = 875)	<i>t</i>	<i>P</i>
偏执型	2.42 ± 1.65	2.00 ± 1.50	3.90**	0.00
分裂样	1.89 ± 1.64	1.44 ± 1.13	4.49**	0.00
分裂型	3.15 ± 1.89	2.36 ± 1.62	6.62*	0.03
反社会型	1.74 ± 1.85	0.99 ± 1.10	6.78**	0.00
边缘型	2.73 ± 1.90	2.27 ± 1.62	3.85**	0.00
表演型	3.15 ± 1.70	3.08 ± 1.60	0.63	0.07
自恋型	2.96 ± 2.05	2.02 ± 1.70	7.21**	0.00
回避型	2.64 ± 1.92	2.54 ± 1.81	0.79	0.19
依赖型	2.04 ± 1.95	1.61 ± 1.68	3.49**	0.00
强迫型	3.53 ± 1.80	3.19 ± 1.53	3.00**	0.00

* *P* < 0.05, ** *P* < 0.01

3. 大学生大五人格维度和 PDQ 偏常人格维度相关分析:对大五人格 5 个维度和 PDQ 的 10 个人格偏常维度进行相关分析。神经质(N)与 PDQ 的 10 个维度均存在显著的正相关;在严谨性(C)和宜人性(A)维度上,除了表演型和强迫型这两个维度不存在显著性相关,其余均呈显著的负相关。开放性(O)与分裂样、边缘型、回避型以及依赖型这 4 个维度呈显著的负相关,与分裂型、表演型、自恋型存在显著正相关,与偏执型、反社会型和强迫型相关不显著。就外向性(E)而言,与表演型显著正相关,与反社会型和自恋型无显著相关,与其余 7 个维度都呈显著负相关,详见表 3。

在宜人性这一特质上,存在统计学差异,在其他维度上没有发现显著的性别差异,这与 2005 年卢勤等的研究结果有相似之处,即当代大学生在人格上的性别差异相对以往更小^[2,4]。在宜人性特质上,表现为女

生得分显著高于男生,即女生在与人交往中表现出对他人更多的信任、利他、依从、谦虚、温和的态度,更善于理解他人,这与西方研究结果较为一致^[1]。分析其原因可能是在个体社会化的过程中,家庭、学校和社会都对女孩提供了更多的保护,更鼓励女孩要避免冲突、保持合作、温和谦让、善良助人等,使得女孩在社会化过程中较男孩更容易信任他人,更容易理解他人,愿意帮助他人。另外,西方研究中在公正性和外向型维度上也没有表现出明显的性别差异,这与本研究结果也是一致的,表现出了跨文化的一致性。但是,国内外很多研究都发现,女生在情绪性这一维度上(对应于本研究中的神经质)的得分要显著高于男生,表现为在情绪上女生比男生更不稳定,更易情绪化^[2,5,6]。但在本研究中,虽然女生平均分高于男生,但二者之间的差异无统计学意义,这与唐慧敏等^[7]的研究结果较为一致。

本研究与以往研究结果存在一些不一致的地方,究其原因可能在以下3个方面:①使用的研究工具不统一,这可能是造成研究结果不同的主要原因;②本研究中,受调查条件的限制,在取样中,男生数量较少,男女性比例相差悬殊,导致研究结果出现误差;③随着社会历史与文化的进步,人们对于性别角色的态度发生了变化,男女性大学生在人格上表现出性别角色双性化的特征。研究发现双性化个体具有合理的归因倾向,具有更好的可塑性,能够更灵活的适应不同环境,是一种较为理想的性别模式。

2. 大学生人格偏常维度的性别差异分析:本研究运用PDQ-4对大学生异常人格特质进行调查,分析大学生人格偏常维度的性别差异,发现男生在偏执型、分裂型、分裂样、边缘型、反社会型、依赖型、自恋型和强迫型的这几个维度上的平均分均显著高于女生,在表演型和回避型上性别差异没有统计学意义。这提示我们在大学生群体中,与女生相比男生患精神疾病的概率可能更高,这与以往的研究结果有相似之处^[9]。

大学生作为社会的一个特殊人群,社会和家庭往往对其给予厚望,对其有较高的期待。就大学生自身而言,刚进入大学时往往对自己有较高的定位,认为自己能出人头地,取得一番成就。这种想法使其在面临挫折时表现得更加脆弱,往往难以接受现实,很难从挫折中恢复过来,久而久之便会出现很多情绪困扰、自我效能感缺失,人际关系不良

等问题,进而引发各种心理问题,更有甚者会形成人格障碍。特别是当前环境下,就业困难已经是一个普遍的问题,这就更加重了大学生的精神负担。尤其是对于男性而言,虽然很多传统性别观念早已改变,但是不可否认的是,社会对于男性角色的要求比较严格,认为男性在经济、能力等方面强于女性,家庭才能平衡、和睦。对于男性自身来讲,他们对男强女弱、男高女低、男婚女嫁、男主外女主内等观念仍然深信不疑。在家庭中,如果女性表现强于男性,男性则会认为其自尊大受打击,在外人面前抬不起头。受这种传统观念的影响,男性较之女性要承受更多的来自就业、经济等方面的压力以及更大的精神压力。这就不难理解为什么男性人格障碍阳性检出率要显著高于女性。

3. 大学生大五人格维度和PDQ-4人格偏常维度的相关分析:大学生样本大五人格中神经质这一维度的得分与PDQ-4中的10个维度得分呈显著正相关。大五人格中将“神经质”这一人格类型定义为:对情绪情感的调节能力,高分者具有焦虑、紧张、易激动、冲动、不自信等特质,因此他们的情绪稳定性差,更容易产生情绪困扰。结合本研究的结果,神经质高分者可能更易出现人格偏常问题。在严谨性和宜人性这两个维度上,除了表演型和强迫型两个维度外,与其余8个维度呈显著负相关。“严谨性”这一维度定义为个体在目标任务上的动机水平、意志水平和成就水平等。“宜人性”是指个体在和他人交往中所持有的态度。在严谨性上得分高者,做事有条理,责任心较强,具有较高的成就感;在宜人性维度上得高分者,在与他人交往中温和谦虚,能够信任他人、理解他人。因此,结合本研究结果,严谨性和宜人性这两个维度上的高分者,出现人格偏常倾向的可能性就很小。开放性维度上得分与分裂样、边缘型、回避型以及依赖型这4个维度得分呈显著的负相关,与分裂型、表演型、自恋型的得分呈显著正相关。外向性得分与表演型得分显著正相关,与偏执型、分裂样、分裂型、边缘型、回避型、依赖型以及强迫型得分之间呈显著负相关。“外向性”和人际互动相关联,外倾者乐观、开朗、热情、善于交际,不易出现人格偏常的倾向。李江雪等^[9]的研究也发现,与外倾者相比,内倾者更容易出现人格问题。

综合以上论述,结合本研究结果,笔者认为,大学生正常人格特质和人格偏常特质之间存在显著的性别差异,并且人格障碍10个维度与大五人格中5种

人格特质具有密切的关系。当然,大五人格特质能否预测个体的人格偏常倾向,未来需要更多实证研究的支持。另外,本研究中仅以大学生样本为研究对象,不能代表一般人群,这也是本研究的不足之处。研究结果是否具有普遍适用性,需要扩大被试的选择范围进行探讨。

参考文献

- 1 Feingold A. Gender differences in personality: a meta-analysis [J]. Psychological Bulletin, 1994, 116(3): 429–456
- 2 卢勤, 黄丽珊. 大学生人格维度上的性别差异研究 [J]. 西南民族大学学报: 人文社科版. 2005, 23(3): 370–373
- 3 Canals J, Vigil - Colet A, Chico E, et al. Personality changes during adolescence: the role of gender and pubertal development [J]. Personality and Individual Differences, 2005, 39(1): 179–188
- 4 许燕, 钱筠. 大学生人格因素的性别差异研究 [J]. 心理学探新, 1999, 4: 21–25
- 5 Rantanen J, Metspelo R, Feldt T, et al. Long - term stability in the Big Five personality traits in adulthood [J]. Scandinavian Journal of Psychology, 2007, 48(6): 511–518
- 6 刘衍华, 刘克善, 谭剑虹. 大学新生人格特征 2988 份问卷调查 [J]. 中国临床康复, 2005, 9(44): 46–48
- 7 唐慧敏, 伍翔. 特区高职院校 6697 名大学生心理健康状况与人格特征研究 [J]. 中国健康心理学杂志, 2008, 16(5): 485–487
- 8 戴美林, 陈霞, 马姝娟. 初中生双性化人格与交往归因特点的相关研究 [J]. 中国健康心理学杂志, 2007, 15(9): 802–803
- 9 李江雪, 项锦晶, 林丹. 研究生人格倾向与人格障碍的关系 [J]. 中国健康心理学杂志, 2007, 15(2): 119–121

(收稿日期: 2013-10-29)

(修回日期: 2013-11-06)

ERCC1 表达水平与以铂类药物为基础的胃癌新辅助化疗疗效相关性研究

李 涛 梁美霞 冯道夫 李 婷 陈 凛

摘要 目的 通过检测进展期胃癌患者应用铂类药物新辅助化疗后标本组织中 ERCC1 表达水平变化,结合临床疗效进行相关性分析,探讨其作为新辅助化疗疗效生物学标志物可能性。**方法** 通过对治疗前分期评估为第 7 版 AJCC II ~ III 期胃癌患者行口服氟尿嘧啶[替吉奥胶囊 80mg/(m² · d), 第 1 ~ 14 天]联合奥沙利铂(130mg/m² 第 1 天)新辅助化疗结合外科手术,术中取得新鲜肿瘤、正常组织标本,通过 RT - PCR 方法从基因水平对 ERCC1 进行检测,分析其与新辅助化疗疗效之间的关系。**结果** 从 2012 年 6 月 ~ 2013 年 3 月共入组 32 例 AJCC II ~ III 期胃癌患者,所有入组患者均完成了至少 2 个周期新辅助化疗,21 例患者出现临床缓解(65.6%),10 例患者肿瘤为组织学缓解(31.3%)。胃癌新辅助化疗有效率为 65.6%。**RT - PCR 检测结果显示**,胃癌新辅助化疗患者 ERCC1 表达水平病理学缓解者明显低于非敏感者($P < 0.01$)。**结论** ERCC1 表达水平变化可能成为反映以铂类药物为基础胃癌新辅助化疗疗效的重要分子生物学指标。

关键词 胃癌 新辅助化疗 ERCC1 生物学标志物

[中图分类号] R735

[文献标识码] A

Correlation of ERCC1 Expression with Histological Tumor Response in Gastric Cancer Patients Receiving Neoadjuvant Platinum - based Chemotherapy. Li Tao, Liang Meixia, Feng Daofu, Li Ting, Chen Lin. Department of General Surgery, Chinese PLA General Hospital, Beijing 100853, China

Abstract Objective To analyze the impact of microRNA expression of key DNA repair signaling factor involved in processing platinum - induced DNA lesions (ERCC1, excision repair cross complementation 1), on treatment outcomes in locally advanced gastric cancer patients receiving preoperative oxaliplatin combined with S - 1 chemotherapy. **Methods** We preoperatively study AJCC stage II / III gastric cancer patients received oxaliplatin (130mg/m²; day 1) and S - 1 [80mg/(m² · d); days 1 – 14] every 3 weeks and subsequently performed gastrectomy with D₁/D₂ lymphadenectomy. Paired tumor and normal fresh frozen tissues were collected to evaluate mRNA level of ERCC1 using quantitative reverse - transcriptase polymerase chain reaction (RT - PCR) to analyze correlation of ERCC1 with tumor response. **Results** Between June 2012 and March 2013, thirty - two patients were enrolled in this study. 21 (65.6%) patients had clin-

基金项目: 全军医学科技青年培育项目计划(13QNP185);解放军总医院临床科研扶持基金资助项目(2012FC-TSYS-2028)

作者单位: 100853 北京, 中国人民解放军总医院普通外科

通讯作者: 李涛, 电子信箱: litbj301@sina.com