

- 3 Date Y, Kojima M, Hosoda H, et al. Ghrelin, a novel growth hormone-releasing acylated peptide, is synthesized in a distinct endocrine cell type in the gastrointestinal tracts of rats and humans [J]. Endocrinology, 2000, 141(11):4255–4261
- 4 Cummings DE, Purnell JQ, Frayo RS, et al. A preprandial rise in plasma ghrelin levels suggests a role in meal initiation in humans [J]. Diabetes, 2001, 50(8):1714–1719
- 5 Cummings DE. Ghrelin and the short- and long-term regulation of appetite and body weight [J]. Physiol Behav, 2006, 89(1):71–84
- 6 Wren AM, Bloom SR. Gut hormones and appetite control [J]. Gastroenterology, 2007, 132(6):2116–2130
- 7 Tschop M, Smiley DL, Heiman ML. Ghrelin induces adiposity in rodents [J]. Nature, 2000, 407(6806):908–913
- 8 Theander-Carrillo C, Wiedmer P, Cettour-Rose P, et al. Ghrelin action in the brain controls adipocyte metabolism [J]. J Clin Invest, 2006, 116(7):1983–1993
- 9 Tschop M, Weyer C, Tataranni PA, et al. Circulating ghrelin levels are decreased in human obesity [J]. Diabetes, 2001, 50(4):707–709
- 10 Qi X, Reed JT, Wang G, et al. Ghrelin secretion is not reduced by increased fat mass during diet-induced obesity [J]. Am J Physiol Regul Integr Comp Physiol, 2008, 295(2):R429–R435

(收稿日期:2014-03-15)

(修回日期:2014-05-26)

232 名医护人员 16PF 人格特征调查分析

赵 霞 王道先 贺志莉 葛永玲

摘要 目的 调查分析医护人员的人格特征,为医护人员的选拔与培养以及心理健康监护提供科学依据。**方法** 采用 16PF 人格问卷对 232 名医护人员进行调查,所得数据采用 SPSS 16.0 软件进行描述统计、*t* 检验、相关分析。**结果** ①医生和护士在聪慧性、稳定性、恃强性、有恒性、敢为性、敏感性、世故性和实验性等因素得分差异具有统计学意义($P < 0.01$);②医生与护士在适应焦虑型、怯懦与果敢型、心理健康因素、专业成就个性因素和创造能力个性因素上具有显著性差异($P < 0.01$);③工龄与聪慧性、有恒性、世故性等 3 个人格因素均呈显著的正相关($r = 0.279 \sim 0.333, P < 0.001$)。**结论** 医生和护士的人格特征各有不同,在医护人员的选拔与培养上应考虑人格特征因素。

关键词 医护人员 16PF 人格 心理健康

[中图分类号] R1 [文献标识码] A

Personality Analysis of 232 Doctors and Nurses. Zhao Xia, Wang Daoxian, He Zhili, et al. Department of Nutrition, No. 1 Hospital of PLA, Gansu 730030, China

Abstract Objective To investigate the personality characteristics of medical staff, and to provide a scientific basis for the selection and cultivation of medical staff and mental health care of them. **Methods** The 16PF were administrated to 232 members of doctors and nurses. The obtained data were analyzed with SPSS software using descriptive statistics, student *t* test and correlation analysis. **Results** There were statistically significant differences between doctors and nurses in reasoning, emotion stability, dominance, rule-consciousness, social boldness, sensitivity, privateness and openness to change ($P < 0.001$). ②There were statistically significant differences between doctors and nurses in adaptation and anxiety, coward resolute type, mental health factor, personality of professional achievements and personality of high creativity ($P < 0.001$). ③Length of service was significantly correlated with reasoning, rule-consciousness and privateness ($r = 0.279 \sim 0.333, P < 0.001$). **Conclusion** Doctors have personality traits differ with nurses, and selection and training medical staff should take personality factors into account.

Key words Medical staff; 16PF; Personality; Mental health

随着国民经济不断发展,我国医疗卫生事业得到了长足的发展。然而,近年来医暴事件频发,医患纠纷突出,医护人才流失,医护人员身心健康受到极大的伤害^[1, 2]。随着人民群众对医务工作要求的提高,

医护工作人员承受着极大的职业压力和倦怠^[3]。已有研究表明,医生及医学院学生心理健康与人格有着极其密切的关系,护士工作压力水平受到社会支持的影响^[4~6]。医务工作是一项专业性强、风险高的职业,医护人员是一种典型的以人为服务对象的高工作量、高压力的人员,如何做好医护人员的选拔、培养与留用,保护好医护人员的身心健康是一项亟

需解决的课题。使用人格测验对人员进行人格评估与分类,选拔适合于医护工作的人员进行医务工作有利于减少医护工作人员的流失^[2]。加强对医护工作人员心理健康的关注和疏导,有利于提高医院运转效率,减少医疗事故和医患纠纷^[7]。

本研究对兰州市某两家医院的医护人员进行调查,分析医护人员的人格特征和心理健康,为改善医护人员的选拔与培养及保护其身心健康提供科学依据。

对象与方法

1. 对象:调查时间为2013年9月~2014年2月,采取方便抽样的方法,选取某二级甲等医院(甘肃省妇幼保健院)医生24名,护士50名;某三级甲等医院(解放军第一医院)医生59名,护士99名;一共有医护人员232名。其中男性99人,女性133人;患者年龄20~58岁,平均年龄31.96±7.24岁;工作年龄范围1~34年,平均工龄为7±9.43年,教育程度均在大专以上。

2. 研究工具:著名美国心理学家R. B. Catell经过多年的研究编制而成的卡特尔十六人格因素测验(16PF),各因素的信度系数在0.48~0.92之间,效度系数在0.35~0.96之间,可信度良好,稳定性较高,该量表是目前最为经典的人格测验工具,已经被翻译成多种文字版本的测验,是目前世界上使用的最多的人格量表^[8]。该量表能在45min左右能测量出被试的16种主要的人格因素,4种次元人格因素和4种综合人格因素,16种人格因素包括:因素A乐群性、因素B聪慧性、因素C稳定性、因素E恃强性、因素F兴奋性、因素G有恒性、因素H敢为性、因素I敏感性、因素L怀疑性、因素M幻想性、因素N世故性、因素O忧虑性、因素Q1实验性、因素Q2独立性、因素Q3自律性和因素Q4紧张性;4种次元人格因素包括适应焦虑型、内向外向型、感性用事与安详机警型、怯懦与果敢型;4种综合人格因素包括心理健康因素、专业成就个性因素、创造能力个性因素等因素。

3. 测评方法:采用纸笔测验的方法施测,严格按照团体心理测验的标准进行测评,施测完毕后当场收回问卷。

4. 质量控制:在调查前,对调查人员进行科学专业的岗前培训。调查人员均熟悉心理调查的流程和相关注意事项;统

一指导语,严格控制问卷施测过程,调查现场无其他人员的干扰和影响,禁止被试相互交谈与交流。

5. 统计学方法:采用SPSS 16.0统计软件包对本研究的数据进行统计分析,采用的数据分析方法有描述性统计分析、t检验、相关分析等。 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

结 果

1. 医护人员16PF各人格因素得分:医护人员16PF各人格因素得分以及比较见表1。

表1 医护人员16PF各人格因素得分及其比较($\bar{x} \pm s$)

因素	全体医护人员 (n=232)	医生 (n=83)	护士 (n=149)	t
乐群性	6.42±1.37	6.34±1.41	6.50±1.33	-0.823
聪慧性	7.25±1.28	8.32±1.25	5.97±1.34	9.634*
稳定性	6.77±2.71	7.87±2.01	5.37±1.86	8.924*
恃强性	6.89±1.92	7.76±1.76	5.64±1.65	7.861*
兴奋性	8.33±1.99	8.45±1.77	8.20±1.87	0.088
有恒性	6.40±1.88	7.53±1.64	5.76±1.74	5.057*
敢为性	6.69±2.13	7.54±1.73	5.39±1.97	5.342*
敏感性	5.29±1.99	4.72±1.81	5.94±1.42	-3.514*
怀疑性	3.12±1.78	3.32±1.58	2.99±1.60	1.342
幻想性	5.24±1.47	4.99±1.32	5.67±1.53	-1.218
世故性	6.35±1.99	7.46±1.49	5.43±1.94	7.326*
忧虑性	3.68±1.74	3.55±1.67	4.10±1.62	-1.025
实验性	5.99±1.49	6.89±1.43	4.67±1.36	3.811*
独立性	3.61±1.69	3.79±1.64	3.59±1.50	0.467
自律性	6.72±1.69	6.89±1.60	6.43±1.68	1.319
紧张性	5.94±1.76	5.80±1.63	6.28±1.68	-1.125

* $P < 0.001$

由表1可以看到,医护人员得分较高的个性因素是聪慧性和兴奋性,怀疑性因素得分最低;医生和护士在聪慧性、稳定性、恃强性、有恒性、敢为性、敏感性、世故性和实验性等因素得分差异具有统计学意义($P < 0.01$),其中护士在敏感性因素上得分比医生高,其余因素都是医生得分高。

2. 医护人员16PF次元和综合人格因素得分:医护人员16PF次元和综合人格因素得分以及比较见表2。

表2 医护人员16PF次元和综合人格因素得分及其比较($\bar{x} \pm s$)

因素	全体医护人员(n=232)	医生(n=83)	护士(n=149)	t(n=232)
适应焦虑型	4.67±4.04	3.59±1.46	5.98±1.59	-3.86*
内向外向型	7.00±4.05	7.26±1.27	6.89±1.54	0.560
感性用事与安详机警型	6.05±3.06	6.32±1.49	5.98±1.37	0.943
怯懦与果敢型	4.90±4.78	6.14±1.48	3.99±1.76	8.715**
心理健康因素	7.68±3.58	8.19±1.46	6.18±1.53	7.737**
专业成就个性因素	6.41±1.67	7.79±1.51	5.57±1.46	5.920**
创造能力个性因素	4.26±1.68	5.97±1.43	4.06±1.37	6.833**
新环境成长能力因素	4.38±1.59	4.27±1.33	4.42±1.31	0.092

* $P < 0.01$, ** $P < 0.001$

由表 2 可知, 医护人员在心理健康因素得分最高, 且医生与护士在适应焦虑型、怯懦与果敢型、心理健康因素、专业成就个性因素和创造能力个性因素上差异具有统计学意义 ($P < 0.01$)。

3. 医护人员 16PF 人格因素得分与工龄的相关: 使用皮尔逊相关分析来探究医护人员 16PF 人格因素得分与工龄的相关关系, 其结果见表 3。由表 3 可见, 工龄与聪慧性、有恒性、世故性等 3 个人格因素均呈显著正相关 ($P < 0.001$), 表明医护人员的聪慧性、有恒性、世故性随着工龄的增长都会有一定的增长。

表 3 医护人员 16PF 人格因素得分与工龄的相关性 ($n = 232$)

因素	年龄	
	r	P
乐群性	-0.082	0.474
聪慧性	0.333	0.001
稳定性	0.077	0.228
恃强性	0.075	0.423
兴奋性	-0.039	0.492
有恒性	0.279	0.010
敢为性	0.107	0.197
敏感性	-0.097	0.538
怀疑性	-0.049	0.622
幻想性	0.071	0.673
世故性	0.288	0.009
忧虑性	-0.298	0.156
实验性	0.076	0.473
独立性	0.057	0.338
自律性	0.197	0.344
紧张性	-0.134	0.192

讨 论

本次研究对两家医院的医护人员的人格特征进行了调查分析, 结果表明, 医生和护士在聪慧性、稳定性、恃强性、有恒性、敢为性、敏感性、世故性和实验性等因素得分具有显著差异, 其中护士在敏感性因素上得分比医生高, 其余因素都是医生得分高。聪慧性高分者表现为善于抽象思考、学习能力强、思维敏捷且正确, 低分者则表现为学习能力不强, 思维不够敏捷, 这可能是由于医生的学历与受教育程度一般比护士要高, 所以表现为医生聪慧性、世故性和实验性得分较高, 医生一般较护士更能表现出善于抽象思考, 更能接受变化, 更能不拘泥于现实。恃强性高分者表现为好强、独立积极, 医生一般会具有这样的特征, 而护士的工作则表现为团结协作较多。有恒性表现为有恒负责, 做事尽职, 医生的责任一般较护士的责任大, 承担的风险大, 所以医生的有恒性比护士高^[4]。敢为性高分者表现为冒险敢为, 少有顾忌, 医生在手术中有时候需要具备这样的特质。护士的敏感性得分

比医生的要高, 已有研究表明, 女性的敏感性比男性的要高, 原因之一是本研究中护士全部由女性组成, 医生则既有男性也有女性, 原因之二是护士这个职业需要他们更敏感地体察病人的需求, 敏感性得分高的人能胜任护士这个职业^[9]。

医护人员的人格特征较为特殊, 需要能够胜任高压力、高风险的工作, 护士心理健康问题较为突出^[10]。近年来, 关于护士职业倦怠的研究越来越多, 研究结果表明护士的工作压力与职业倦怠关系密切^[3]。医护人员在心理健康因素得分最高, 且医生心理健康因素得分比护士高, 故护士心理健康问题较医生更为严重些。工龄与聪慧性、有恒性、世故性等 3 个人格因素均呈显著的正相关, 表明医护人员的聪慧性、有恒性、世故性随着工龄的增长都会有一定的增长。

随着医学模式的转变, 医药护理模式也随之改变, 现代的医学护理模式对医护人员的心理素质提出了更高的要求^[11]。医护人员的心理健康水平直接影响着医疗服务质量, 若医护人员的心理健康失调, 将对临床护理工作产生极大的影响。在医护人员的选拔与培养上应考虑人格特征因素, 应该加强对医护人员心理健康的疏导, 这样才能提高医疗服务质量, 有利于减少医疗事故和医患纠纷。

参 考 文 献

- 1 冯娜. 儿科医生人才队伍萎缩的原因探析 [J]. 检验医学与临床, 2012, 9(13):1660-1661
- 2 张琦. 以某公立医院为例谈医院人才流失的影响因素及控制机制 [J]. 现代医院管理, 2011, 9:46-48
- 3 苏迅, 蒋萍萍. 北京市部队医院护士职业倦怠状况及其影响因素 [J]. 中国健康心理学杂志, 2013, 21(8):1192-1193
- 4 刘道然, 崔海华, 朱丽君. 专科与综合医院护士职业倦怠, 职业压力及人格因素的比较 [J]. 中国健康心理学杂志, 2013, 21(1):86-88
- 5 吴花林, 孙永胜. 医学生心理健康状况与人格特征相关分析 [J]. 中国健康心理学杂志, 2013, 21(1):129-131
- 6 汤芙蓉, 汤华军. 护士工作压力源与社会支持的关系 [J]. 中国健康心理学杂志, 2013, 21(11):1671-1673
- 7 马国平, 张永, 何明武, 等. 影响医务人员健康的因素与对策 [J]. 中国健康心理学杂志, 2013, 21(8):1280
- 8 Cattell RB, Cattell HE. Personality structure and the new fifth edition of the 16PF [J]. Educational and Psychological Measurement, 1995, 55:926-937
- 9 岳玲梅, 马文有, 王聪哲, 等. 精神疾病专科医院员工心理健康状况和人格特征 [J]. 中国健康心理学杂志, 2013, 21(4):570-573
- 10 史瑞洁, 朱霞, 肖伟, 等. 军队医院护士心理健康状况及应对方式 [J]. 中国健康心理学杂志, 2013, 21(9):1316-1317
- 11 彭嘉熙, 吴迪, 张振江, 等. 医学决策中枢框架描述对病人家属行为和态度的影响 [J]. 山西医科大学学报, 2013, 44(1):13-15

(收稿日期: 2014-04-16)

(修回日期: 2014-04-22)