

大学生社交焦虑水平与网络社交行为的关系

廖 伟 施春华

摘 要 **目的** 探讨大学生的社交焦虑水平与网络社交行为的关系。**方法** 采用社交回避及苦恼量表、大学生网络交往问卷对南京地区两所高校的 324 名大学生进行调查。**结果** 大学生的社交焦虑存在显著的群体内差异,其中,男生的社交焦虑高于女生,独生子女高于非独生子女。大学生的社交焦虑和网络社交行为显著相关,社交苦恼和社交回避可以显著预测网络人际关系、网络社交自我知觉,社交苦恼能显著预测网络交往依赖。**结论** 大学生的社交焦虑水平与网络社交行为有关。

关键词 大学生 社交回避 社交苦恼 网络社交行为

中图分类号 R395

文献标识码 A

DOI 10.11969/j.issn.1673-548X.2016.01.023

Relationship between the Level of Social Anxiety and Internet Interaction Behavior in College Students. Liao Wei, Shi Chunhua. Institute of Applied Psychology, Hehai University, Jiangsu 211100, China

Abstract **Objective** To investigate the relationship between level of social anxiety and internet interaction behavior of college students. **Methods** A total of 324 college students from two universities in Nanjing were measured by Social Avoidance and Distress Scale and Internet Interaction Questionnaire. **Results** There were significant differences within the group of college students in the level of social anxiety. Males (the only child) had higher social anxiety than females (who are not the only child). There was a significant correlation between social anxiety and the internet interaction behavior. Social avoidance and social distress can predict significantly the network interpersonal relationship as well as self perceived network interaction, while social distress can predict significantly the dependency of network interaction. **Conclusion** The level of social anxiety in college students is related to internet interaction behavior.

Key words College students; Social avoidance; Social distress; Internet interaction behavior

大学生正处于青春断乳期,社会交往是帮助他们适应社会、尽快成熟的重要途径。美国《精神障碍诊断与统计手册》第 4 版(DSM-IV)将社交焦虑定义为:对一种或多种社交情境或表演情境的显著和持续的担忧或恐惧,在这些情境中,个体被暴露在不熟悉的人面前或者在他人的审视之下,担心自己的行为方式让自己出丑或者尴尬,因而表现出焦虑的症状。Schry 等^[1]与魏征新等^[2]的研究都发现,社交焦虑在大学生中具有一定的普遍性,是影响大学生心理健康的一个突出问题。随着互联网的迅速普及,当代大学生参与网络社交的情况越来越普遍,这不仅催化着大学生人际交往形式的转变,也影响着大学生的思想、心理、情感和行为方式,使其人际关系趋向多维度和多层次^[3]。同时,网络交往研究也成为网络心理学的一个研究热点。本研究以大学生为被试,探讨其在

现实社会中的社交焦虑是否会影响到其网络社交行为,以期对大学生社交焦虑的研究和网络心理的研究提供新的探索方向。

对象与方法

1. 研究对象:本研究在南京市的两所工科为主的综合性院校(河海大学、南京航空航天大学)选取自愿参与调查的在校大学生,共发问卷 350 份,回收有效问卷 324 份,问卷有效回收率 92.6%。其中大一学生 94 人,大二学生 38 人,大三学生 41 人,大四学生 151 人;独生子女 196 人,非独生子女 128 人;男生 175 人,女生 148 人;理工科 277 人,文科 47 人。学生年龄 16~24 岁,平均年龄 20.18 ± 1.53 岁。

2. 研究工具:(1)社交回避及苦恼量表(social avoidance and distress, SAD):由 Watson 与 Friend 于 1969 年编制,社交回避与苦恼分别指回避社会交往的倾向及对社会交往身临其境时的苦恼感受,共 28 个条目,包含社交回避(social avoidance and distress-avoidance, SAD-A)与社交苦恼(social avoidance and distress-distress, SAD-D)两个分量表,各 14 个题目,采用“是-否”方式评分。社交回避及苦恼量表

基金项目:江苏省教育科学“十二五”规划立项课题(D/2011/01/009)

作者单位:211100 南京,河海大学江宁校区公共管理学院应用心理学研究所

通讯作者:施春华,电子信箱:chunhuashi828@sina.com

两个分量表的信度分别为 0.87 及 0.85,重测信度为 0.68。彭纯子等^[4]在大学生群体中对该量表进行信效度检验,经验证该量表可作为我国大学生社交焦虑评估的有效工具。在本研究中,这两个分量表的内部一致性系数分别为 0.86、0.86。(2)大学生网络交往问卷(internet interaction questionnaire for university student, IIQUS):由平凡等^[5]于 2012 年编制,用来测量大学生的网络交往行为。共包含 4 个因子,分别为网络社交自我知觉、网络自我表露、网络人际关系以及网络交往依赖,共 26 个条目,每个条目 1(完全不符)~5(完全符合)5 级评分,分数越高,说明网络交往行为越深入。大学生网络交往问卷的内部一致性

系数为 0.90,重测信度为 0.88。本研究中,该量表的内部一致性系数为 0.89。

3. 统计学方法:采用 SPSS 16.0 统计软件包对本研究的数据进行统计分析,采用的数据分析方法有描述性统计分析 t 检验、 F 检验、相关分析及回归分析等。以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

结 果

1. 被试社交焦虑水平在人口学变量上的比较:从表 1 可知,在社交苦恼和总分上,男生得分显著高于女生($P < 0.01$),在社交回避上也是男生得分显著高于女生($P < 0.05$)。独生子女相较于非独生子女在 SAD 的分量表和总分上都得分更高($P < 0.05$)。

表 1 大学生社交焦虑水平在性别、是否独生子女上的比较 ($\bar{x} \pm s$)

项目	性别		是否独生	
	男生($n = 175$)	女生($n = 148$)	独生($n = 128$)	非独生($n = 196$)
社交苦恼	6.86 $\pm$ 4.95	5.42 $\pm$ 4.60 **	6.91 $\pm$ 5.36	5.71 $\pm$ 4.42 #
社交回避	6.53 $\pm$ 5.11	5.24 $\pm$ 4.06 *	6.61 $\pm$ 5.03	5.49 $\pm$ 4.41 #
总分	13.39 $\pm$ 9.64	10.66 $\pm$ 8.23 **	13.50 $\pm$ 10.04	11.20 $\pm$ 8.33 #

与男生比较,* $P < 0.05$,** $P < 0.01$;与独生比较,# $P < 0.05$

2. 被试社交焦虑与网络社交行为的相关:对被试在 SAD 和 IIQUS 两个量表上的维度和总分进行皮尔逊积差相关分析,结果见表 2。可见,社交焦虑总分与网络交往行为中的网络交往依赖呈显著正相关($P < 0.05$);社交苦恼与网络交往依赖和网络社交自我知觉呈显著正相关($P < 0.05$);社交回避与网络人际关系呈显著负相关($P < 0.01$)。

3. 被试社交焦虑对网络社交行为的回归分析:分别以网络社交行为的 4 个维度和总分为因变量,以社交焦虑量表的两个维度和总分为自变量,并控制可能影响因变量的人口学变量(性别、年级、专业类型、是

否独生子女),进行多元线性回归分析,结果见表 3。可见,社交回避与社交苦恼能显著预测网络人际关系和网络社交自我知觉(P 均 = 0.000),社交苦恼能显著预测网络交往依赖($P < 0.01$)。

表 2 社交焦虑与网络社交行为的相关(r)

网络社交行为	社交苦恼	社交回避	社交焦虑总分
网络人际关系	-0.026	-0.147 **	-0.090
网络自我表露	0.035	-0.064	-0.015
网络社交自我知觉	0.135 *	0.012	0.078
网络交往依赖	0.143 *	0.075	0.115 *
网络交往总分	0.095	-0.039	0.030

表 3 大学生社交焦虑对网络社交行为的回归分析

因变量	自变量	r^2	F	t	β
网络人际关系	社交回避	0.029	7.855 ***	-4.272 ***	-0.399
	社交苦恼	0.022		2.904 **	0.272
网络社交自我知觉	社交苦恼	0.018	6.091 ***	4.162 ***	0.694
	社交回避	0.030		-3.221 **	-0.589
网络交往依赖	社交苦恼	0.014	5.152 **	2.370 *	0.132

* $P < 0.05$,** $P < 0.01$,*** $P < 0.001$

讨 论

1. 大学生社交焦虑的群体内差异:本研究发现,不同性别的被试社交焦虑差异具有统计学意义,男生的社交焦虑水平高于女生。究其原因,男女的社会分工不同、性别期待也有所不同,一般社会要求男性要

比女性承担更多的社会工作、有更多的更广泛的社会交往,因此他们的社交焦虑水平更高。另外,女生心身发育较早,相对男生更成熟,有更高的心理整合能力和自我意识,所以女生的人际适应水平明显优于男生。本研究还发现,独生子女的社交焦虑水平显著高

于非独生子女,这与已有的研究结果一致^[6]。独生子女由于特殊的家庭地位和社会角色,容易得到家庭和周围人群的过分保护和照顾,比较容易形成以自我为中心的认知模式和心理习惯,因此一旦脱离了父母和家庭,由于缺乏人际处理能力就容易产生焦虑等的不适反应^[7,8]。本研究内容为大学生的社交焦虑在年级上差异是否有统计学意义,但是由于取样的原因,大四学生人数较多,所以未做年级比较。根据已有研究,大四学生存在较高的社交焦虑水平^[9]。笔者认为,这可能是由于大四学生正处在找工作的阶段,除了进行校园里的人际交往,还需面对职场和更大范围进行人际沟通,因此社交焦虑水平会较高。本研究原来想要探讨理工科大学学生的社交焦虑水平与文科大学生相比差异是否有统计学意义,但是由于取样的原因,文科生太少,所以未做比较研究。根据已有研究,理工科大学学生存在比较严重的人际交往问题^[6]。笔者认为,这可能跟思维方式、个性特点和学业任务有关。也就是说,理工科大学学生相较于文科大学生,可能思维方式上更加侧重逻辑和理性,个性上活泼不足,而且学业更为繁重、业余时间更少,生活方式更单调,从而可能导致人际交往空间更小和交往更不足,这些都可能使其社交焦虑水平更高。大学生在社交焦虑上是否存在专业差异还有待今后的进一步研究。

2. 大学生社交焦虑对网络社交行为的影响:本研究涉及的网络社交行为包括网络社交自我知觉(指在网络互动中人们获得自己怎样被他人所知觉的信息)、网络自我表露(指在虚拟空间里向对方提供有关个人信息的过程)、网络人际关系(属于网络交往中的关系层面)和网络交往依赖(指个体过度地使用聊天室、社交网站等网络的交际功能)。本研究发现,社交回避能够显著负向预测网络人际关系,而社交苦恼则是显著正向预测网络人际关系。这提示,社交回避和社交苦恼对大学生网络社交行为的影响是不同的,越是在现实生活中对社会交往感到痛苦和不适,则越有可能在网络社交上寻求补偿,但是如果是在现实中逃避交往,那么在网络上也还是会逃避交往。本研究结果显示,社交苦恼能够显著正向预测网络社交自我知觉,而社交回避则是显著负向预测网络社交自我知觉。这反映了大学生在现实生活中对人际交往的焦虑情感会影响他们对自己在网络上的表现的自我知觉(如形成负面的自我形象知觉),且现实中的回避交往行为可能也会促使个体较少对网络

上的自我表现进行感知,从而不容易通过网络社交获得自我概念。本研究还发现,社交苦恼与网络交往依赖呈显著正相关,社交苦恼能够正向预测网络交往依赖,这与已有研究相符合^[9]。究其原因,网络具有虚拟的特征,大学生越是不适应现实社交,具有焦虑的情感^[10]。那么,越有可能依赖网络社交寻求亲密的关系。贺金波等^[10]发现现实社交焦虑水平与网络社交时间之间呈显著正相关。相比于低现实社交焦虑者,高现实社交焦虑者参与网络社交的频率更高,时间更长。

本研究选取的是以理工专业为主的综合性大学,因此样本中的大学生也是以理工科专业为主,文科专业的很少,且由于年级的不平衡性,大四较多,这会影响到大学生群体的全面考察。今后的研究应按照流行病学调查方法选取更具代表性的样本。本研究发现大学生网络社交行为和社交焦虑的相关系数($r < 0.3$)不大,属于低相关,回归分析的解釋率不高($< 10\%$),说明影响大学生网络社交行为的因素还有很多,社交焦虑只是其中的一个,因此,今后的研究应该探讨更多的可能的影响因素。且相关研究只能揭示社交焦虑与网络社交行为之间可能存在的关系,还有待于进行实验研究以探讨因果关系。

参考文献

- 1 Schry AR, Roberson - Nay R, White SW. Measuring social anxiety in college students: a comprehensive evaluation of the psychometric properties of the SPAI - 23[J]. Psychological Assessment, 2012, 24(4):846 - 854
- 2 魏征新,霍莉钦. 大学生社交焦虑与成人依恋类型关系的研究[J]. 中国健康心理学杂志, 2009, 17(8):954 - 957
- 3 郑琳川. 浅谈社交网络平台对大学生思想和行为的影响[J]. 现代企业教育, 2015, 2: 229 - 230
- 4 彭纯子,范晓玲,李罗初. 社交回避与苦恼量表在学生群体中的信效度研究[J]. 中国临床心理学杂志, 2003, 11(4):279 - 281
- 5 平凡,韩磊,周宗奎. 大学生网络交往问卷的初步编制及信效度检验[J]. 中国心理卫生杂志, 2012, 26(9):709 - 714
- 6 傅美娟. 大学生社交焦虑调查与分析——以浙江省四所高校为例[J]. 西安电力高等专科学校学报, 2012, 7(1):41 - 47
- 7 徐成,陈图农,孙倩,等. 高职大学生人格障碍的现状调查[J]. 医学研究杂志, 2014, 43(11):66 - 69
- 8 张晓燕,罗璐瑶. 177 名大学生焦虑状况调查[J]. 中国公共卫生管理, 2015, 31(1):119 - 121
- 9 夏梦甜,杨漫欣. 大学生社交网络的使用及其对社交能力的影响[J]. 中国高等医学教育, 2014, 6:9 - 10
- 10 贺金波,陈昌润,贺司琪,等. 网络社交存在较低的社交焦虑水平吗?[J]. 心理科学进展, 2014, 22(2):288 - 294

(收稿日期:2015 - 05 - 03)

(修回日期:2015 - 05 - 25)